



嵌入新规范

这些规范在我的大学中是实践的一部分吗？

在整个研究过程中以及以后，伦理都是至关重要的。

- 从想法遗产。政策和实践需要反映这一点。

在复杂的研究中，事情可能会偏离最初的计划。

因此，伦理审查程序应该是反复进行的—
而不是没有后续措施的一次性审查程序。

这些规范真的是新的吗？

从历史上看，这些规范并没有强烈反映在学术机构如何构架和支持跨国研究，特别是那些采用「西方」框架运作的机构中。

鉴于关系，相互联系，背景因素和责任的优先考虑，许多社区和受邀为全球研究做出贡献的参与者可能会熟悉这些规范。

我们鼓励研究人员在面对伦理困境时说出来，并寻求全球学术村中同行的协助。我们必须预计研究中的变更和难题，并积极寻找解决方案。

伦理是视具体情况而定的，也受制度监管和法律的约束。健全的伦理实施程序会强调潜在的背景因素问题和监管冲突的。

健全的伦理实施程序必须同时受审查和支持。

复杂项目的责任应包括：

- 对所有项目的独立审查（未经首席研究员或研究督导批准的项目）
- 报告和分享遇到的难题和解决方案的过程（为增强责任意识 and 促进学习文化）

支援可能包括与同伴或参考小组的联系，即为全球研究人员和合作伙伴提供道德操守支援的非决策机构/人员。



在全球挑战研究中实践伦理解决方案

伦理解决方案是：

- 旨在鼓励社会公平和繁荣，可持续发展的社区
- 可以在很多地方找到
- 建立在共同的人道主义和共产主义价值观之上
- 考虑整个研究过程，包括研究遗产
- 应与基本原则和相关制度保持一致
- 通过合作，反思和开放式创新得以实践
- 要注意权力差异对研究议程，过程和报告的影响
- 得到机构的持续支援
- 可能需要我们（和我们的合作伙伴）准备「走很远的路」

全球挑战研究中的伦理学不是：

- 采用并遵循标准化的流程或严格程序
- 「一次性」操作（例如，填写表格或完成审查流程）
- 主要由资金决定或政治议程驱动
- 与参与或强加于群体的社区隔离进行

EMAIL: ethicalglobalresearch@ed.ac.uk

联系人作者：

Dr. Clara Calia & Professor Liz Grant,
University of Edinburgh, UK

Professor Corinne Reid, Victoria University, Australia

Dr. Cristobal Guerra, Universidad Santo Tomás, Chile

爱丁堡大学的伦理全球研究项目是由FLOURISH研究团队（包括维多利亚大学、墨尔本和马拉维的成员）与全球卫生研究院、全球农业与食品安全研究院以及与研究支持办公室紧密合作、研究社会科学中的健康。由于爱丁堡大学GCRF SFC ODA全球挑战—内部资助计划的慷慨支持，使该资源成为可能。



*这图像取自presentermedia模板

研究影响生活，伦理全球研究是富有同情心，亦同样负有责任的

伦理困境并不总是很明显，因此寻找解决方案可能具有挑战性。与同伴一起解决可以巩固关系。

对于同一个伦理困境，通常不止一个解决方案。有时候，这是一个选择「目前最合乎道德，但不完美的选择」的问题。

难题和解决方案都存在于动态的相互作用中—这次有效的方法下次可能没有效—我们的解决方案需要对不断发展的状况作出相对的改变。

对新想法的开放可以在意想不到的时刻推动创新。很多时候，具创意的解决方案可以是合乎道德的解决方案。

里面：资料图

封底：在我们的实践和机构中嵌入新规范

伦理研究之历程

什么将会在全球研究中实践持续的伦理行为？

全球研究项目提出了独特的难题。它们取决于成功的跨学科和跨文化合作的发展，包括那些与脆弱的或被边缘化的利益相关团体的合作。

一起开展伦理全球研究

这个项目的存在是为了加强我们在全球研究中如何领导，支持和促进伦理行为。该项目提倡以价值为导向，以解决方案为中心的迭代式伦理方法。它试图在对伦理研究行为的期望迅速变化的情况下阐明和解决现有和正在出现的问题。与全球网络合作，我们确认关键问题和解决方案，以便开发实用工具和指南来支持参与全球挑战研究的人。

由全球学术界塑造的「活文档」

通过爱丁堡大学举行的一系列圆桌会议和16个国家的反馈活动，超过200名研究人员，执业者和参与全球研究的其他人为本指南作出了贡献。其中包括来自30多个国家的代表，45所大学和11个机构，当中横越60多个学科。这些内容丰富且密集的对话后发并塑造了该资源的发展。



伦理研究之历程

加强我们在复杂脆弱的环境中的工作方式，以实现合乎伦理的行为和结果。

在研究过程的每个阶段，伦理考量都是关系重大的。

全球研究人员已经确定了有可能出现的一系列伦理问题。这些已被精简成关键问题，以引导我们作出日常决策和采取行动（见斜体字）。

如何有效作出伦理行为？ 我有什么计划？

研究过程既不是线性的也不是可预测的。尽管阶段的顺序可能不同，

但许多学术性项目都具有相似的模式。我们通常需要重新审视先前的阶段。开发此插图的目的是促使我们对研究历程的各个方面进行反思，并考虑与我们的工作最相关的方面。

四个 P 互连线程

出现伦理困境和难题的地方。找到解决方案的地方

这些相互依赖的线程贯穿了研究的所有阶段。为了理解伦理困境并找到解决方案，我们需要以多维方式反思这些方面。

地点 (Place)

在这种情况下什么会有效？



人 (People)

什么可以帮助我们发挥所长并吸引我们所需的支援？



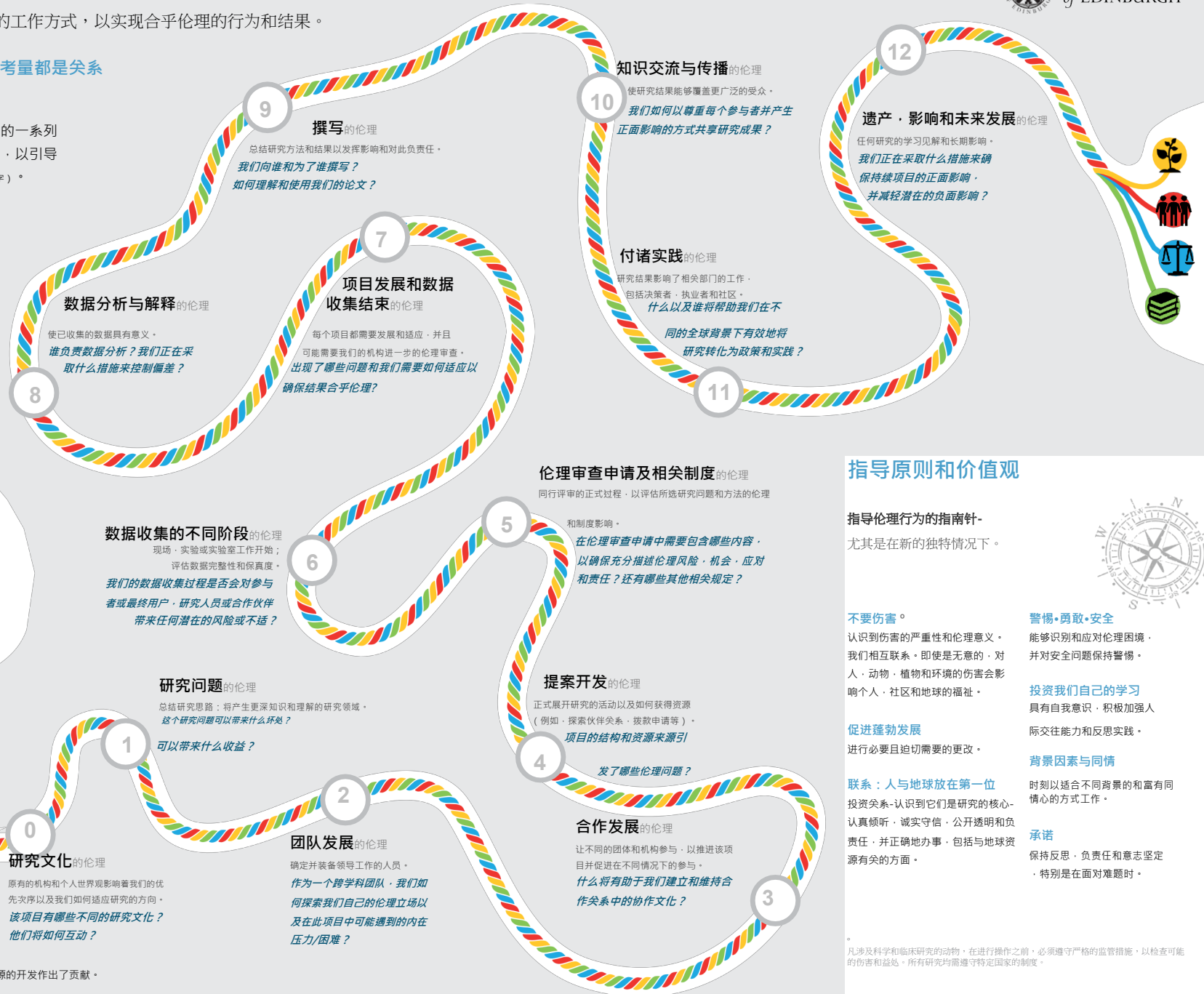
原则 (Principles)

什么世界观和价值观念最能引导我们？



先例 (Precedent)

在既定的工作方式中，我们需要遵循或挑战什么？



指导原则和价值观

指导伦理行为的指南针-

尤其是在新的独特情况下。



不要伤害。

认识到伤害的严重性和伦理意义。我们相互联系，即使是无意的，对人、动物、植物和环境的伤害会影响个人、社区和地球的福祉。

警惕·勇敢·安全

能够识别和应对伦理困境，并对安全问题保持警惕。

促进蓬勃发展

进行必要且迫切需要的更改。

投资我们自己的学习

具有自我意识，积极加强人际交往能力和反思实践。

联系：人与地球放在第一位

投资关系-认识到它们是研究的核心-认真倾听，诚实守信，公开透明和负责任，并正确地办事，包括与地球资源有关的方面。

背景因素与同情

时刻以适合不同背景的和富有同情心的方式工作。

承诺

保持反思，负责任和意志坚定，特别是在面对难题时。

凡涉及科学和临床研究的动物，在进行操作之前，必须遵守严格的监管措施，以检查可能的伤害和益处。所有研究均需遵守特定国家的制度。

*来自全球学术界 30 多个国家的 200 多人对这资源的开发作出了贡献。